

УДК 591.524

В. П. Стойловский, канд. биол. наук, доц., **Д. А. Кивганов**, канд. биол. наук, доц.
Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра зоологии,
ул. Дворянская, 2, Одесса, 65026, Украина

ЗИМОВКИ ПТИЦ НА ВОДОЕМАХ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ В 2001—2003 гг.

Проанализирован характер зимы в регионе и определен видовой состав и численность зимующих птиц на территории юго-западной группы придунайских водоемов, участка реки Дунай от г. Рени до г. Измаила, а также Тилигульского, Большого и Малого Аджалыкских лиманов. Определены закономерности пространственного размещения зимовочного комплекса региона с учетом ледовой обстановки в зимний сезон 2002/03 г. Произведен сравнительный анализ характера зимовки в 2001/02 г. и 2002/03 г. Отмечена динамика перемещений основной зимующей группировки в пределах зимовочного ареала в связи с изменением температурного режима.
Ключевые слова: птицы, учет, зимовки, Одесская область.

Изучение зимовок водоплавающих птиц в регионе является традиционным компонентом орнитологических исследований, издавна проводимых Азово-Черноморской орнитологической группой [1, 2]. В настоящее время важность данных изысканий возросла в связи с подписанием Украиной в 1999 году Боннской конвенции, предусматривающей изучение ресурсного потенциала глобально угрожаемых видов птиц, большинство из которых мигрирует через нашу территорию.

Материал и методы

Изучение зимовки птиц проводили общепринятыми методами с использованием полевой оптики с высокой разрешающей способностью. При этом основное внимание уделяли экологически наиболее значимой и особо ценной в природоохранном плане группе водоплавающих и околоводных птиц. Полевые исследования выполнены в ходе автомобильных и пеших маршрутных учетов. Для учета зимующих гусей широко применяли наиболее эффективный для этих целей их подсчет в ранние утренние и вечерние часы в местах ночевки, водопоя и дневного отдыха. При анализе состояния зимовки птиц на территории придунайских озер широко использовали опросные сведения. При этом их критически анализировали и по возможности перепроверяли.

Результаты и их обсуждение

Первая половина зимнего сезона 2002/03 года, определившая особенности формирования зимних скоплений в регионе, складывалась в рамках прогнозируемых ожиданий, характерных для нормального температурного режима ноября. В ходе экспедиционных учетов, проводимых на оз. Кагул, оз. Картал, оз. Кугурлуй и оз. Ялпуг начиная с середины ноября, отмечены представители видов птиц, формирующих традиционные зимовочные скопления [3, 4]. Наиболее массовыми на придунайских водоемах были гусеобразные, а конкретнее — белолобый гусь, рост численности которого в регионе продолжался до конца ноября. Максимальная численность этого вида на указанных водоемах в ноябре составила около 5000 особей. Сопутствующий комплекс околоводных видов не превышал нескольких сотен особей. Численность лысухи, обычно формирующей значительные миграционные скопления в низовье оз. Ялпуг (до 100 000 в ноябре 2000 года), в ноябре 2002 года составила всего несколько десятков особей.

Условия зимнего сезона 2002/03 г. характеризовались отсутствием снежного покрова практически до конца декабря. Вследствие этого вегетация озимых культур, традиционно привлекающих зимующих птиц, была замедлена. Более того, выпавшие дожди в декабре вместе с последующими заморозками вызвали образование на полях толстой корки льда, которая предопределила гибель озимых. Продолжительная низкая температура воздуха в декабре способствовала замерзанию всех придунайских водоемов. Это обстоятельство, вместе с отсутствием или недоступностью кормовой базы, вызвало откочевку зимовочного комплекса в Румынию, а возможно, и в Болгарию.

Примерно по такому же сценарию формировался температурный режим в первой половине зимы 2001/02 г. Однако существенный снежный покров позволил сохранить озимые культуры от промерзания, а сильные ветра способствовали выдуванию снега на отдельных открытых участках сельскохозяйственных угодий, что делало возможным питание гусеобразных на этих полях.

Условия второй половины зимы 2002/03 г. характеризовались устойчивыми морозами и обильными снегопадами. Ледовая обстановка оставалась неизменной практически на всей акватории придунайских озер, Тузловской группы лиманов и водохранилища Сасык. Скованная льдом акватория, без каких-либо открытых свободных участков, лишила зимующих водоплавающих мест ночевки. Незначительное потепление в конце января 2003 года позволило определенной части белолобого гуся (не более 5000 особей), серого гуся (около 450 особей), краснозобой казарки (около 200 особей) вновь появиться на прилегающих к придунайским озерам территориях. Однако птицы, наблюдавшиеся в конце января и в первой неделе февраля, вновь откочевали за пределы территории юго-западной группы придунайских водоемов.

В период проведения среднезимних учетов зимующих птиц (17–23 января 2003 года) отмечены лишь единичные особи птиц на всех придунайских водоемах рассматриваемой группы (табл. 1). Основная рефугиальная зона, которая сохранила привлекательность для зимующих птиц, — плавневые комплексы береговой линии реки Дунай, которая в период проведения учетов была свободна от ледового покрова. Доминирующей группой птиц, рассредоточенных в этот период на Дунае от г. Рени до г. Измаила, были утки, причем преобладала кряква.

Таблица 1

Численность птиц на Придунайских озерах в зимний период 2001/02 и 2002/03 г.

Вид	р. Дунай	Кугурлуй	Картал	Ялпуг	Кагул	Всего
1. Черношейная поганка <i>Podiceps nigricollis</i>	—	2	0	0	4	6
	0	0	0	0	0	0
2. Чомга <i>P. cristatus</i>	—	1	0	0	0	1
	0	0	0	0	0	0
3. Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo</i>	—	4	0	0	9	13
	0	0	0	0	0	0
4. Малый баклан <i>Ph. pygmeus</i>	—	2	1	1	2	6
	0	0	0	0	0	0
5. Выпь <i>Botaurus stellaris</i>	—	1	0	0	3	7
	0	0	0	0	0	0
6. Лебедь-шипун <i>Cygnus olor</i>	—	289	4	0	26	319
	5	3	1	0	0	9
7. Лебедь-кликун <i>Cygnus cygnus</i>	—	8	0	5	9	24
	0	0	0	0	0	0
8. Серый гусь <i>Anser anser</i>	—	28	14	0	1800-2000	1842-2042
	0	1	1	0	0	2
9. Белолобая казарка <i>Anser albifrons</i>	—	81	410	0	35000-40000	35545-40545
	0	7	1	0	0	8
10. Гуменник <i>Anser fabalis</i>	—	0	0	0	8	8
	0	0	0	0	0	0
11. Краснозобая казарка <i>Branta ruficollis</i>	—	45	0	0	800	845
	0	0	0	0	180	180
12. Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>	—	20	0	0	242	367
	2500	0	0	0	0	2500

Вид	р. Дунай	Кугурлуй	Каргал	Ялпуг	Кагул	Всего
13. Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>	—	12	5	0	41	58
	30	0	0	0	3	33
14. Белоглазый нырок <i>Aythya nyroca</i>	—	1	1	0	4	6
	0	0	0	0	0	0
15. Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i>	—	50	12	0	18	80
	80	0	0	0	0	80
16. Гоголь <i>Vucephala clangula</i>	—	0	0	0	3	3
	0	0	0	0	0	0
17. Луток <i>Mergus albellus</i>	—	0	0	0	2	2
	0	0	0	0	0	0
18. Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>	—	0	0	0	3	3
	0	0	0	0	0	0
19. Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	—	0	1	0	2	4
	0	0	0	0	0	0
20. Зимняк <i>Buteo lagopus</i>	—	3	1	3	4	16
	0	1	2	0	3	4
21. Полевой лунь <i>Circus cyaneus</i>	—	1	0	1	1	5
	0	1	0	0	0	2
22. Болотный лунь <i>Circus aeruginosus</i>	—	0	0	0	0	1
	1	1	2	1	0	5
23. Серая куропатка <i>Perdix perdix</i>	—	4	6	12	14	44
	0	12	8	23	14	75
24. Фазан <i>Phasianus colchicus</i>	—	6	3	8	2	23
	0	1	0	0	2	3
25. Водяной пастушок <i>Rallus aquaticus</i>	—	1	0	0	0	1
	0	0	0	0	0	0
26. Лысуха <i>Fulica atra</i>	—	68	28	0	12	108
	35	0	0	0	0	35
27. Сизая чайка <i>Larus canus</i>	—	0	0	0	0	3
	20	4	1	0	0	25
28. Чайка хохотунья <i>Larus cachinnans</i>	—	18	32	63	8	121
	3	1	0	0	0	4
29. Озерная чайка <i>Larus ridibundus</i>	—	24	16	14	6	78
	12	0	4	0	0	16
30. Вяхирь <i>Columba palumbus</i>	—	6	20	21	80	142
	0	0	0	0	120	120
31. Кольчатая горлица <i>Streptopelia decaocto</i>	—	2	39	93	8	176
	3	17	5	3	8	36
32. Большой пестрый дятел <i>Dendrocopos major</i>	—	3	0	1	0	5
	0	0	0	0	0	0
33. Зяблик <i>Fringilla coelebs</i>	—	10	0	5	0	21
	0	0	0	0	0	0
34. Чиж <i>Spinus spinus</i>	—	4	12	30	6	66
	0	0	0	0	0	0

Окончание табл. 1

Вид	р. Дунай	Кугурлуй	Картал	Ялпуг	Кагул	Всего
35. Снегирь <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	—	0	0	0	34	36
	0	0	0	0	0	0
36. Домовой воробей <i>Passer domesticus</i>	—	46	68	120	54	363
	0	0	0	0	0	0
37. Полевой воробей <i>Passer montanus</i>	—	93	78	74	67	333
	0	28	21	6	12	67
38. Скворец <i>Sturnus vulgaris</i>	—	80	34	230	37	621
	1	32	6	0	0	38
39. Сорока <i>Pica pica</i>	—	0	0	0	0	18
	4	2	6	1	2	13
40. Галка <i>Corvus monedula</i>	—	1	4	12	8	70
	0	1	0	0	0	1
41. Грач <i>Corvus frugilegus</i>	—	60	120	350	340	1820
	21	3500	800	1000	370	5691
42. Серая ворона <i>Corvus cornix</i>	—	9	6	2	2	29
	6	1	3	0	1	11

Примечание: верхняя цифра — учет 24–29.01.2002; нижняя — учет 17–18.01.2003; «—» — учет не проводился.

Сплошной ледяной покров акватории и заснеженная прилегающая территория наблюдались и на Большом Аджалыкском и Тилигульском лиманах. Здесь 16 января 2003 г. отмечено всего 20 чаек хохотуний (Б. Аджалыкский лиман) и 15 пеганок (Тилигульский лиман). На свободной ото льда прибрежной акватории Малого Аджалыкского лимана в районе порта Южный отмечено крупные дневные скопления уток (около 5 тыс., с преобладанием кряквы), хохотуны (300 особей), лысухи (200 особей), лебедя-шипуна (более 120 особей). Также отмечено 10 особей хохлатой чернети, 12 особей чомги, 1 зимняк.

Устойчивые морозы, характерные для февраля 2003 года, очевидно, удержат придунайские и другие водоемы подо льдом еще долгое время. Поэтому весенние предмиграционные скопления птиц околоводного комплекса в текущем году, скорее всего, будут сформированы позднее обычного.

Январь 2002 года характеризовался длительным потеплением. Образование свободных ото льда участков акватории, а также доступных для птиц сельхозугодий в районе оз. Кагул позволило сконцентрироваться именно на этом водоеме основной массе зимующих околоводных видов птиц, численность которых достигала более 40 000 особей. Устойчивое потепление привело к тому, что уже к концу января началось движение льда по реке Дунай. Вскоре очень быстро освободились ото льда речные водотоки и приморские мелководья, а к третьей декаде февраля — все придунайские озера [5]. В результате зимовочные скопления птиц, базирующихся в районе оз. Кагул, Картал и Ку-

гурлуй, стали рассредоточиваться в пределах более обширных пространств региона.

Заключение

Главная особенность зимовки птиц в Придунавье в 2002—2003 гг. обусловлена тем, что ноябрь 2002 года характеризовался довольно высокими для этого периода года температурами и резким приходом устойчивых зимних холодов — с конца декабря до середины февраля.

Теплые ноябрь и большая часть декабря способствовали равномерному распределению преобладающей части гидрофильных птиц в пределах дельты Дуная и придунайских водоемов. Последовавшее за этим сильное похолодание в январе и в феврале 2003 года лишило возможности птиц провести зимовку в этом регионе. Перемещения птиц из районов более южных зимовок в текущем году практически не наблюдалось, за исключением небольших кочевок в конце января в течение 5—7 дней.

В целом, можно считать, что зимовка птиц в районе придунайских озер в условиях 2002/03 года носила неустойчивый характер. Такой же аномальный характер зимовок отмечено и на других водоемах Одесской области. Сравнивая качественный и количественный состав зимующих птиц, необходимо отметить сокращение количества зимующих видов с 42 в сезон 2001/02 г. до 24 в 2002/03 г. Существенно сократилась и численность особей. Если исключить из расчетов грача, то разница в численности остальных видов составит более чем 13 раз.

Литература

1. *Зимние учеты на Азово-Черноморском побережье Украины*: Сб. науч. работ. Вып. 2. — Мелитополь – Одесса – Киев: Wetlands International, 1999. — 72 с.
2. *Мониторинг зимующих птиц в Азово-Черноморском регионе Украины*: Сб. науч. работ. — Одесса: Фонд «Природное наследие», 2001. — 76 с.
3. *Жмуд М. Е., Стойловский В. П.* Зимовки птиц на придунайских озерах (Украина) // Вісник Одеського національного університету. — 2002. — Т. 7, вип. 2. — С. 161—171.
4. *Стойловський В. П., Ківганов Д. А.* Підсумки зимового обліку водоплавних птахів у межиріччі Дунаю і Дніпра // Вісник Одеського державного університету. — 1999. — Т. 4, вип. 3, біологія. — С. 63—67.
5. *Стойловский В. П., Жмуд М. Е.* Итоги зимних учетов птиц на придунайских озерах (Украины) в зимний сезон 2001/02 г. // Вісник Одеського національного університету. — 2002. — Т. 7, вип. 2. — С. 171—183.

В. П. Стойловський, Д. А. Ківганов

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова, кафедра зоології,
вул. Дворянська, 2, Одеса, 65026, Україна

**ЗИМІВЛІ ПТАХІВ НА ВОДОЙМАХ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ
В 2001–2003 рр.**

Резюме

Проаналізовано характер зими в регіоні і визначено видовий склад і чисельність зимуючих птахів на території південно-західної групи Придунайських водойм, ділянки ріки Дунай від м. Рені до м. Ізмаїл, а також Тилігульського, Великого і Малого Аджаликських лиманів. Визначено закономірності просторового розміщення зимівельного комплексу регіону з урахуванням льодової обстановки в зимовий сезон 2002/03 р. Зроблено порівняльний аналіз характеру зимівлі в 2001/02 р. і 2002/03 р. Відзначено динаміку переміщень основного зимуючого угруповання в межах зимівельного ареалу в зв'язку зі зміною температурного режиму.

Ключові слова: птахи, облік, зимівлі, Одеська область.

V. P. Stoylovsky, D. A. Kivganov

Odessa National I. I. Mechnikov University, Department of Zoology,
Dvoryanskaya Sr., 2, Odessa, 65026, Ukraine

**WINTERINGS OF BIRDS ON ODESSA REGION WETLANDS
IN 2001–2003**

Summary

The character of winter in region is analyzed. The species structure and number of wintering birds in territory of southwest group of Danube Lakes, and of a part of the river Danube from city Reni up to city Izmail, and also of the Tiligul, Big and Small Adzhalykyskiy Limans are determined. Laws of spatial allocation of a wintering complex of birds with ice conditions during a winter season of 2002—2003 are determined. The comparative analysis of character of wintering in 2001/02 and 2002/03 is made. Dynamics of movings of the basic wintering grouping in the borders of a wintering area is marked.

Key words: birds, the account, wintering, Odessa area.